



MINISTER  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, 10. 10. 2012 r.

DPR - I – 021-10(32-2)/JS/JK/12

dotyczy: KRM-10-62-12

**Pani**  
**Małgorzata Hirszel**  
**Sekretarz stałego komitetu**  
**Rady Ministrów**

W związku z pismem Ministra Zdrowia z dnia 9 października br., znak: MZ-PR-WL-022-30193-18/KBO/12, dotyczącym uwag do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z podwyższeniem wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn (KRM-10-62-12) – uprzejmie informuję, że nie widzę możliwości ich uwzględnienia w powyższym projekcie ustawy.

Zgodnie bowiem z ustaleniami stałego komitetu Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia br. zwrócono uwagę, że metodologia polegająca na zastępowaniu w poszczególnych przepisach wieku 60-65 lat wiekiem 67 lat nie jest właściwa w świetle orzecznictwa sądowego. Konieczne jest zatem, co do zasady uchylenie stosownych przepisów (ich zmiana zamiast uchylenia powinna być podyktowana ewentualnie: specyfiką danego zawodu, zobowiązaniami międzynarodowymi lub innymi przesłankami, które będą wymagały silnej argumentacji danego ministra wnioskującego zmianę).


W tym aspekcie należy także zwrócić uwagę na to, iż ogólne ramy walki z dyskryminacją ze względu na wiek wyznacza dyrektywa Rady 2000/78/WE z dnia 27 listopada 2000 r. ustanawiająca ogólne warunki ramowe równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy. Mając na względzie postanowienia tej dyrektywy należy stwierdzić, że

utrzymywanie przesłanki wieku byłoby możliwe tylko wówczas, jeżeli byłoby to obiektywnie i racjonalnie uzasadnione zgodnym z przepisami celem dotyczącym polityki zatrudnienia i rynku pracy i jeżeli stanowi to właściwy i konieczny środek do realizacji powyższego celu.

  
MINISTER  
Radosław Mieczo  
PODSEKRETARZ STANU

do wiadomości:

Pan  
Bartosz Arłukowicz  
Minister Zdrowia

  
10.10.2012 r.

DYREKTOR  
Departamentu Prawa Pracy  
  
Anita Gwarek  
10.10.2012 r.

GLÓWNY SPECJALISTA  
  
Dorota Jasińska



MINISTER  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, 10. 10. 2012 r.

DPR - I – 021-10(32-3)/JS/JK/12

dotyczy: KRM-10-62-12

**Pani**  
**Małgorzata Hirszel**  
**Sekretarz stałego komitetu**  
**Rady Ministrów**

W związku z pismem Ministra Finansów z dnia 9 października br. dotyczącym uwag do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z podwyższeniem wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn (KRM-10-62-12) – uprzejmie informuję, że uwagi zamieszczone w pkt 1 i 3 pisma zostaną uwzględnione.

Nie widzę natomiast możliwości uwzględnienia uwag zawartych w pkt 2 i 4 powyższego pisma.

Ad pkt 2. Zgodnie z ustaleniami stałego komitetu Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia br. zwrócono uwagę, że metodologia polegająca na zastępowaniu w poszczególnych przepisach wieku 60-65 lat wiekiem 67 lat nie jest właściwa w świetle orzecznictwa sądowego. Konieczne jest zatem, co do zasady uchylenie stosownych przepisów (ich zmiana zamiast uchylenia powinna być podyktowana ewentualnie: specyfiką danego zawodu, zobowiązaniami międzynarodowymi lub innymi przesłankami, które będą wymagały silnej argumentacji danego ministra wnioskującego zmianę).

W mojej ocenie argumenty przedstawione w powyższym piśmie Ministra Finansów nie są wystarczające dla zastąpienia wieku 65 lat wiekiem 67 lat w przepisach ustawy o kontroli skarbowej, na podstawie których można odwołać inspektora z zajmowanego stanowiska.

W tym aspekcie należy także zwrócić uwagę na to, iż ogólne ramy walki z dyskryminacją ze względu na wiek wyznacza dyrektywa Rady 2000/78/WE z dnia 27 listopada 2000 r. ustanawiająca ogólne warunki ramowe równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy. Mając na względzie postanowienia tej dyrektywy należy stwierdzić, że utrzymywanie przesłanki wieku byłoby możliwe tylko wówczas, jeżeli byłoby to obiektywnie i racjonalnie uzasadnione zgodnym z przepisami celem dotyczącym polityki zatrudnienia i rynku pracy i jeżeli stanowi to właściwy i konieczny środek do realizacji powyższego celu.

Ad pkt 4. Nie widzę także możliwości wprowadzania przepisami projektowanej ustawy zmian w przepisach ustawy o świadczeniach przedemerytalnych, polegających na dostosowaniu zapisów art. 2 tej ustawy do nowego wieku emerytalnego wynikającego z przepisów ustawy z dnia 11 maja 2012 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw. Wprowadzenie takich zmian nie może być pochopne lecz powinno być poprzedzone analizą wpływu podwyższenia wieku emerytalnego na kształtowanie się sytuacji na rynku pracy.



Katarzyna Mieczko  
PODSEKRETARZ STANU

do wiadomości:

Pan  
Jacek Vincent-Rostowski  
Minister Finansów

DYREKTOR  
Departamentu Prawa Pracy  
Anita Gwarek

GLÓWNY SPECJALISTA  
Dorota Jasińska

10.10.2012 r.

10.10.2012



MINISTER  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, 10.10. 2012 r.

DPR - 1 – 021-10(32-4)/JS/JK/12

dotyczy: KRM-10-62-12

**Pani**  
**Małgorzata Hirszel**  
**Sekretarz stałego komitetu**  
**Rady Ministrów**

W związku z pismem Rządowego Centrum Legislacji z dnia 9 października br. dotyczącym uwag do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z podwyższeniem wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn (KRM-10-62-12) – uprzejmie informuję, że Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego na każdym etapie prac nad powyższym projektem ustawy przedstawiał szerokie uzasadnienie przemawiające za nieuchylaniem przepisów art. 71 ust. 1 pkt 3 i art. 127 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, a także przepisu art. 22 ust. 1 w ustawie z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Jestem zdania, że zakres zmian w w/w ustawach pozostających w gestii Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego powinien być rozstrzygnięty na posiedzeniu stałego komitetu Rady Ministrów.

do wiadomości:

Pani  
Barbara Kudrycka  
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

  
MINISTER  
Radosław Mielko  
PODSEKRETARZ STANU

  
DYREKTOR  
Departamentu Prawa Pracy  
Agnieszka Gwarek  
10.10.2012 r.

  
GŁÓWNY SPECJALISTA  
Dorota Jasińska

  
10.10.2012 r.



MINISTER  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, 10. 10. 2012 r.

DPR - I - 021-10(32-5)/JS/JK/12

dotyczy: KRM-10-62-12

**Pani**  
**Małgorzata Hirszel**  
**Sekretarz stałego komitetu**  
**Rady Ministrów**

W związku z pismem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 10 października br., dotyczącym uwagi do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z podwyższeniem wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn (KRM-10-62-12) – uprzejmie informuję, że nie widzę potrzeby jej uwzględnienia w powyższym projekcie ustawy.

Przepis art. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy został bowiem zmieniony przepisem art. 10 ustawy z dnia 11 maja 2012 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r. poz. 637).

  
MINISTER  
Radosław Mielko  
PODSEKRETARZ STANU

do wiadomości:

Pani  
Elżbieta Bienkowska  
Minister Rozwoju Regionalnego

DYREKTOR  
Departamentu Prawa Pracy  
  
Aneta Gwarek

GLÓWNY SPECJALISTA  
  
Dorota Jasińska

10.10.2012 r.

10.10.2012 r.